



MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 16.06.2026 09:30:00
Toplantı Şekli -Yeri : Hibrit - Senato
Toplantı Sayısı : 2026 - 19

Toplantı Açıklaması

Komisyonumuz, 23 Haziran Salı günü saat 14:00'da Üniversite Senato Salonunda toplanmıştır.

Gündem Maddeleri

Madde No	Gündemi
1	Fethiye İşletme Fakültesi Yönetim Bilişim Sistemleri Programının Özdeğerlendirme İzleme Raporunun Sunuşu
2	Mühendislik Fakültesi Yazılım Mühendisliği Programının Özdeğerlendirme İzleme Raporunun Sunuşu

Alınan Kararlar / Görüşülen Hususlar

Karar No	Alınan Kararlar
1	Fethiye İşletme Fakültesi Yönetim Bilişim Sistemleri Programının Özdeğerlendirme İzleme Raporunun ilgili sunuşu Araştırma Görevlisi. Gökay GÜÇLÜ tarafından yapıldı. Akran değerlendirme raporunu takiben ölçütler üzerinden yapılan iyileştirme çalışmaları özetlendi, sağlanamayan ölçütler gerekçelendirilerek anlatıldı. Üniversite Kalite Komisyonu sağlanan Özdeğerlendirme İzleme Raporu ve sunuş çerçevesinde görüşlerini sundular. Yönetim Bilişim Sistemleri Programının Üniversite Kalite Komisyonunun EK-1'de sunulan görüş ve önerilerini dikkate alarak çalışmalarını ilgili Birim Kurulu Kararı ile oluşturacakları eylem planları doğrultusunda sürdürmeleri, söz konusu süreç ile ilgili ilerlemenin Birim Kalite Komisyonu, ilgili Bölüm Başkanlığı ve Dekanlık tarafından izlenmesi ve yıllık olarak Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) üzerinden raporlanması gerektiği kararlaştırılmıştır.
2	Mühendislik Fakültesi Yazılım Mühendisliği Programının Özdeğerlendirme İzleme Raporunun ilgili sunuşu Dr. Öğr. Üyesi Cihat ÇETİNKAYA tarafından yapıldı. Akran değerlendirme raporunu takiben ölçütler üzerinden yapılan iyileştirme çalışmaları özetlendi, sağlanamayan ölçütler gerekçelendirilerek anlatıldı. Üniversite Kalite Komisyonu sağlanan Özdeğerlendirme İzleme Raporu ve sunuş çerçevesinde görüşlerini sundular. Yazılım Mühendisliği Programının Üniversite Kalite Komisyonunun EK-2'de sunulan görüş ve önerilerini dikkate alarak çalışmalarını ilgili Birim Kurulu Kararı ile oluşturacakları eylem planları doğrultusunda sürdürmeleri, söz konusu süreç ile ilgili ilerlemenin Birim Kalite Komisyonu, ilgili Bölüm Başkanlığı ve Dekanlık tarafından izlenmesi ve yıllık olarak Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) üzerinden raporlanması gerektiği kararlaştırılmıştır.

...../...../.....
Prof.Dr. HATİCE HİCRET GÖRGÜLÜ





MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 16.06.2026 09:30:00
Toplantı Şekli -Yeri : Hibrit - Senato
Toplantı Sayısı : 2026 - 19

Komisyon Üyeleri Unvan Adı Soyadı	Katılım Durumu	İmza
Prof.Dr. TURHAN KAÇAR	Katılmadı	
Prof.Dr. HATİCE HİCRET GÖRGÜLÜ	Katıldı	
Prof.Dr. MEHMET AVCI	Katıldı	
Prof.Dr. ÖZGÜR ULUBEY	Katıldı	
Prof.Dr. MÜGE ADNAN	Katıldı	
Prof.Dr. YASEMİN ÖZDEM YILMAZ	Katılmadı	
Prof.Dr. ERALP DOĞU	Katıldı	
Prof.Dr. HALİT FİLİZ	Katılmadı	
Prof.Dr. HAKAN ÜNAL	Katılmadı	
Prof.Dr. DENİZ AKPINAR	Katıldı	
Prof.Dr. OSMAN ÖZKARACA	Katılmadı	
Prof.Dr. SAFFET OCAK	Katıldı	
Doç.Dr. ALİ TÜRKER	Katıldı	
Doç.Dr. YASEMİN İSPİRLİ	Katıldı	
Doç.Dr. SENEM YAZICI YILMAZ	Katıldı	
Doç.Dr. AYSUN DURSUN	Katılmadı	
Doç.Dr. MUSTAFA TANRIVERDİ	Katılmadı	
Doç.Dr. CEREN KÜÇÜKUYSAL	Katıldı	
Doç.Dr. MERVE KAPTAN	Katılmadı	
Doç.Dr. AYŞEGÜL EVREN YAPICIOĞLU	Katıldı	
Doç.Dr. GÜLŞAH KÖSE	Katıldı	
Doç.Dr. AHMET DENİZ BAŞ	Katılmadı	
Doç.Dr. NUR ÇELİK İLAL	Katıldı	
Doç.Dr. SENA AKÇER ÖN	Katıldı	
Doktor Öğretim Üyesi ŞAMİL SEFERGİL	Katıldı	





MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
ÜNİVERSİTE KALİTE KOMİSYONU
TOPLANTI TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 16.06.2026 09:30:00

Toplantı Şekli -Yeri : Hibrit - Senato

Toplantı Sayısı : 2026 - 19

Doktor Öğretim Üyesi SEYFİ KILIÇ	Katılmadı	
Doktor Öğretim Üyesi ALİ OSMAN ÖZTOP	Katılmadı	
Doktor Öğretim Üyesi SENİHA KISAKÜREK	Katılmadı	
Doktor Öğretim Üyesi İLKE TEKİN	Katılmadı	
Doktor Öğretim Üyesi ERDEM TÜRK	Katıldı	
Öğr.Gör. (Uygulamalı Birim) KEMAL YÜCE KUTUCUOĞLU	Katıldı	
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı SÜMER POYRAZ	Katıldı	



Fethiye İşletme Fakültesi Yönetim Bilişim Sistemleri Programı İçin Üniversite Kalite Komisyonunun Görüş ve Önerileri

İlk ÖDR 2022 yılında yazılmış olup, ADR 2022 yılında gerçekleşmiştir. ÖDİR 2024 yılında yazılmıştır. Geçen 2 yıllık süre içinde ADR de bahsedilen iyileştirmeler kısmen ya da tam olarak yapılmamıştır. Özellikle birçok yerde ÖDİR dosyasında 'yapılacaktır' ifadesi kullanılmıştır. Geçen dört (4) yılın sonunda sürekliliği kazanmış katile güvence sistemi oluşturulmadığı görülmektedir. Özellikle program eğitim amaçları, çıktıları ve paydaş görüşlerinin alınması konusunda eksiklikler devam etmektedir. Bu doğrultuda;

- Raporda, program eğitim amaçları (PEA) ile program çıktılarının (PÇ) kavramsal olarak birbirine karıştığı gözlenmiştir. Bu doğrultuda; program eğitim amaçlarının mezunların uzun vadede ulaşması beklenen kariyer hedeflerini temsil edecek şekilde ayrıştırılması; program çıktılarının ise öğrencilerin mezuniyet anında kazanacakları bilgi, beceri ve yetkinlikleri kapsayacak ve mezunları söz konusu kariyer hedeflerine ulaştırabilecek bir yapıda yeniden düzenlenmesi ve ders bilgi paketlerinde güncellenmesi önerilmektedir. Ayrıca Ders bilgi paketlerinde yer alan Program Çıktısı (PÇ)-Ders Öğrenme Kazanımı ilişki matrislerindeki eksikliklerin giderilmesi ve müfredatta yer alan tüm dersler için bu matrislerin eksiksiz bir şekilde doldurularak sisteme işlenmesi önerilmektedir.
- Öğrencilerin disiplinler arası gelişim imkanlarını artırmak amacıyla; Çift Anadal (ÇAP) ve Yandal programlarına yönelik süreç planlamalarının tamamlanması ve öğrencileri bilgilendirici tanıtım çalışmalarının program web sayfası üzerinden şeffaf bir şekilde yürütülmesi önerilmektedir.
- Program bünyesinde uygulanan ölçme-değerlendirme sisteminin (ara sınav, yarıyıl sonu sınavı, ödev, proje vb.) işleyiş mekanizmasını, başarı kriterlerini ve program çıktılarıyla olan ilişkisini gösteren somut belgelerin rapora eklenmesi önerilmektedir.
- Programın web sayfasındaki mevcut 'Akreditasyon' başlığı altındaki dokümantasyon eksikliğinin giderilmesi; programın kalite güvence çalışmaları doğrultusunda yürüttüğü paydaş analizleri, ölçme-değerlendirme raporları ve iyileştirme faaliyetlerine ait somut çıktıların bu sekme altında şeffaf bir şekilde paylaşılması önerilmektedir.



Mühendislik Fakültesi Yazılım Mühendisliği Programı İçin Üniversite Kalite Komisyonunun Görüş ve Önerileri

- Raporda, Program Eğitim Amaçları (PEA) ile Program Çıktıları (PÇ) arasında kavramsal bir karmaşa yaşandığı; mezuniyet sonrası kariyer hedeflerini tanımlaması gereken PEA ifadelerinin içerisinde, mezuniyet anı kazanımlarını yansıtan PÇ izlerine rastlandığı tespit edilmiştir. Bu doğrultuda; Program Eğitim Amaçlarının (PEA) akademik çıktılardan tamamen arındırılarak, mezunların iş yaşamındaki mesleki yetkinliklerini, sektörel becerilerini ve uzun vadeli kariyer başarılarını merkeze alacak şekilde yeniden gözden geçirilmesi ve güncellenmesi önerilmektedir.
- Program web sayfası incelendiğinde; Türkçe ve İngilizce dil seçenekleri bulunmasına rağmen her iki arayüzün de İngilizce içerikle yayımlandığı ve farklılıkların bulunduğu tespit edilmiştir. Ayrıca mezuniyet koşulları ile Program Eğitim Amaçları (PEA) ve Program Çıktılarının (PÇ) web sitesinde görünür olmadığı saptanmıştır. Programın eğitim dili %100 İngilizce olsa dahi, özellikle aday öğrencilerin ve yerel dış paydaşların doğru bilgilendirilmesi amacıyla; Türkçe web sayfasının kendi dilinde yeniden yapılandırılması, yeniden gözden geçirilen PEA ve PÇ tanımları ile mezuniyet şartlarının her iki dilde de kamuoyunun erişimine açık olacak şekilde yayımlanması önerilmektedir.
- Raporda yer alması gereken bazı verilerin Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (KVKK) gerekçe gösterilerek sunulmadığı; ayrıca staj değerlendirmelerine ilişkin (Kanıt 4.2) süreçlerde analiz raporlarının bulunduğu ancak bu analizlere dayanan resmi kurul kararlarının eksik olduğu tespit edilmiştir. KVKK mevzuatına uyum sağlamak amacıyla verilerin süreçten çıkarılması yerine anonimleştirilerek dokümanite edilmesi ve rapora işlenmesi; staj analiz raporları gibi değerlendirme belgelerinin salt birer veri olarak kalmayıp, bu analizler neticesinde alınan resmi kurul kararlarıyla desteklenmesi ve ilgili iyileştirme belgelerinin rapora kanıt olarak sunulması önerilmektedir.

